

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от «11» мая 2020 г.

№ 598

**О региональной системе
оценки качества
образования Калужской
области**

В целях повышения качества образования и эффективности управления качеством образования на территории Калужской области, развития и совершенствования механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся, в соответствии с Положением о министерстве образования и науки Калужской области, утвержденным постановлением Правительства Калужской области от 13.04.2017 №210 (в ред. от 13.02.2020 № 95), **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о региональной системе оценки качества образования Калужской области (Приложение 1).

2. Региональные показатели качества подготовки обучающихся (Приложение 2).

3. Программу повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях Калужской области (Приложение 3).

4. Рекомендовать:

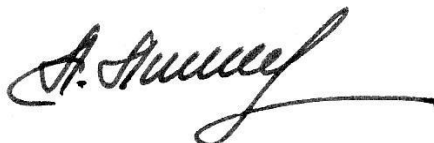
4.1. руководителям муниципальных органов управления образованием руководствоваться настоящим приказом в работе по обеспечению функционирования и развитию системы оценки качества образования;

4.2. руководителям образовательных организаций провести работу по развитию систем оценки качества в организациях в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Калужской области.

5. Признать утратившим силу приказ министерства образования и науки Калужской области от 06.07.2016 №1188 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Калужской области».

6. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника управления регламентации образовательной деятельности В.В. Тылкина.

Министр



А.С. Аникеев

ПОЛОЖЕНИЕ

о региональной системе оценки качества образования Калужской области

1. Общие положения

1.1. Положение о региональной системе оценки качества образования (далее - Положение; РСОКО) определяет цели, задачи, принципы функционирования РСОКО, ее организационную и функциональную структуру, классификацию оценочных процедур и технологию проведения оценки качества образования субъектами РСОКО на территории Калужской области.

1.2. Деятельность РСОКО строится в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Калужской области, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.3. В РСОКО используются следующие понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

система оценки качества образования – совокупность организационно-управленческих структур на региональном, муниципальном уровнях, уровне образовательной организации, субъектов и объектов оценки, процедур, норм и правил, обеспечивающих оценку на единой концептуально-методологической основе с учетом запросов потребителей;

мониторинг системы образования - систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными

достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

процедуры оценки качества образования - официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальных систем образования и всей образовательной системы региона.

1.4. Результаты РСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования могут быть использованы:

- министерством образования и науки Калужской области;
- муниципальными органами управления образованием;
- учредителями образовательных организаций и образовательными организациями различных форм собственности;
- органами государственно-общественного управления образованием;
- обучающимися и их родителями (законными представителями);
- муниципальными методическими службами;
- общественными организациями (объединениями).

2. Цель, основные задачи и принципы функционирования РСОКО

2.1. Целью РСОКО является получение, распространение и использование достоверной информации субъектами РСОКО о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений по повышению качества образования.

2.2. Основные задачи РСОКО:

2.2.1. аналитические:

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;
- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

2.2.2. организационно-технологические:

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии

с поставленными задачами;

- формирование экспертного сообщества;

2.2.3. методические:

- методическое сопровождение РСОКО;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку,

самооценку и педагогическую экспертизу;

- повышение квалификации кадров в области оценки качества.

2.2.4. управленческие:

- нормативное обеспечение оценочной деятельности и деятельности структур

РСОКО;

- обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности;

2.2.5. информационные:

- обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;

- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. Общими принципами РСОКО являются:

2.3.1. объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

2.3.2. открытость и информационная безопасность;

2.3.3. учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;

2.3.4. информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

2.3.5. переход к системе мониторинговых исследований;

2.3.6. организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

2.3.7. ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3. Организационно-функциональная структура РСОКО

3.1. Организационная структура РСОКО включает три уровня: региональный, муниципальный и уровень образовательной организации.

3.2. Участниками РСОКО являются:

3.2.1. Министерство образования и науки Калужской области. В его функции в рамках РСОКО входят:

- формирование РСОКО, регламентация ее функционирования;
- подготовка и принятие нормативных правовых актов по вопросам функционирования и развития РСОКО;
- корректировка и утверждение критериев РСОКО;
- принятие на основе аналитических материалов управленческих решений для повышения качества образования;
- предоставление образовательным организациям, органам государственного управления в сфере образования, общественным организациям, средствам массовой информации, гражданам и организациям, заинтересованным в оценке качества образования, предусмотренной законодательством информации о состоянии качества образования на территории Калужской области;
- контрольно-надзорные процедуры: контроль соблюдения образовательными организациями лицензионных требований, контроль содержания образования и качества результатов подготовки обучающихся образовательных организаций, в том числе в ходе процедур федерального государственного контроля качества и государственной (итоговой) аттестации;
- стимулирование развития независимой системы оценки качества образования.

3.2.2. Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями Калужской области, а также муниципальными образовательными организациями, за исключением муниципальных образовательных организаций, в отношении которых независимая оценка проводится общественными советами, созданными при органах местного самоуправления, и иными организациями, расположенными на территории Калужской области и осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований бюджетов Калужской области (далее – Общественный совет).

В функции Общественного совета входит проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями с учетом информации, представленной оператором, и представление в министерство результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, а также предложений об улучшении их деятельности.

3.2.3. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО «КГИРО»). В функции ГАОУ ДПО «КГИРО» в рамках РСОКО входят:

- выполнение функций организации-оператора РСОКО;
- разработка критериев РСОКО и выработка предложений по их корректировке;
- обеспечения сопровождения процедур РСОКО: информационно-аналитическое, организационно-технологическое, техническое и методическое;
- обеспечение организационного сопровождения федеральных и региональных мониторинговых исследований и оценочных процедур;
 - разработка контрольно-измерительных материалов для региональных исследований (при необходимости);
 - осуществление подготовки программных средств для проведения оценки качества образования;
 - сбор, хранение, статистическая обработка информации о состоянии и динамике качества образования на территории Калужской области;
 - ведение и совершенствование баз данных оценочных процедур;
 - анализ данных и разработка методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы образовательных организаций;
 - подготовка информационных материалов о состоянии качества образования на территории Калужской области;
 - повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования районов и образовательных организаций;
 - предоставление информации по вопросам оценки качества образования субъектам РСОКО;
 - повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций Калужской области по вопросам управления и оценки качества образования.

3.2.4. Муниципальные органы управления образованием. В их функции в рамках РСОКО входит:

- регламентация системы оценки качества образования на муниципальном уровне;
- содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;

- обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур в образовательных организациях Калужской области;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;
- сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;
- сбор, обработка и передача информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования в подведомственных образовательных организациях;
- анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;
- внутренняя оценка качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных организаций;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством.

3.2.5. Муниципальные методические службы осуществляют:

- информационно-методическое обеспечение проведения оценочных процедур оценки качества образования на муниципальном уровне;
- анализ данных по результатам оценочных процедур оценки качества образования и подготовку методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы образовательных организаций;
- методическую помощь педагогическим работникам по результатам проведения процедур оценки качества образования.

3.2.6. Общественные организации (объединения).

В функции общественных организаций в рамках РСОКО входит:

- участие в обсуждении критериев РСОКО;
- общественное наблюдение за проведением процедур оценки качества образования;
- подготовка предложений в адрес министерства образования и науки Калужской области и муниципальных органов управления образованием по вопросам развития РСОКО.

3.2.7. Образовательные организации. В функции образовательных организаций в рамках РСОКО входит:

- обеспечение функционирования системы внутренней оценки качества образования в образовательной организации;
- сбор, ведение и предоставление сведений в действующие на территории Калужской области базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством;
- обеспечение регулярного проведения самообследования;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;
- анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

4. Организационно-технологические механизмы РСОКО

4.1. Оценка проводится на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся, результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей образовательных организаций, качество условий осуществления образовательной деятельности и качество организации образовательного процесса в образовательной организации, и предполагает участие в следующих процедурах оценки качества образования:

Объект оценки РСОКО	Процедура оценки качества образования
Оценка качества подготовки обучающихся	1) международные сравнительные исследования качества образования подготовки обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> • PIRLS - международное исследование качества чтения и понимания текста; • TIMSS - международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования; • PISA - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся

	<p>2) федеральные оценочные процедуры, проводимые в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9); • государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11); • национальные исследования качества образования (НИКО); • всероссийские проверочные работы (ВПР)
	3) контрольные/оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества образования и государственной аккредитации образовательной деятельности;
	4) региональные мониторинговые исследования
Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников руководителей образовательных организаций	1) результаты аттестации педагогических работников, руководителей образовательных организаций и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций;
	2) исследования компетенций учителей;
	3) результаты профессиональных педагогических конкурсов;
	4) мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
	5) результаты контрольно-надзорных процедур;
	6) результаты государственной аккредитации образовательной деятельности;
	7) результаты независимой оценки качества образования (независимой оценки качества подготовки обучающихся; независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность)
Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности и качества организации образовательного процесса образовательной организации	1) самообследование образовательной организации;
	2) результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
	3) результаты удовлетворенности получателей образовательных услуг;
	4) результаты контрольно-надзорных процедур;
	5) мониторинг системы образования

4.2. Основными организационно-технологическими механизмами реализации указанных мероприятий являются Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО), информационные базы данных о состоянии региональной системы образования.

5. Использование результатов РСОКО

5.1. Результаты РСОКО, как источник объективной и достоверной информации о качестве образования, могут быть использованы для решения управленческих задач на:

5.1.1. региональном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- планирования и развития сети образовательных организаций;
- развития системы дополнительного образования;
- контроля (надзора) в сфере образования;
- проведения аттестации педагогических и руководящих работников;
- оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, муниципальных образовательных систем;
- разработки/корректировки программ развития, проектов и программ и оценки их эффективности;
- корректировки и оценки эффективности программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- формирования заказа на повышение квалификации педагогических и руководящих работников;
- подготовки аналитических отчетов и публичных докладов.

5.1.2. муниципальном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, образовательным организациям;
- подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития;
- стимулирования руководителей образовательных организаций;
- оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;
- формирования заявок на повышение квалификации педагогических работников;
- планирования работы муниципальных методических служб.

5.1.3. На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
- планирования работы методических объединений;
- проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- планирования внутреннего контроля.

5.2. Информация о результатах РСОКО размещается на официальном сайте министерства образования и науки Калужской области в сети «Интернет», ГАОУ ДПО «КГИРО».

6. Управленческие решения

6.1. РСОКО строится на основе следующих принципов:

- учет имеющегося российского опыта в сфере оценки качества образования;
- учет реальной проблематики региональной системы образования, формирование управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих проблем, и инструментов оценки эффективности их решения;
- ориентация на развитие региональных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы образования в Калужской области;
- ориентация на выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы образования;
- повышение мотивации участников образовательных отношений;
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизацией образования и повышением качества образования;
- ежегодный анализ и общественно-профессиональное обсуждение его результатов;

- использование широкого спектра критериев оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

6.2. Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе для:

- сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- повышения квалификации специалистов по оценке качества образования, а также привлечения в данную область новых кадров;
- оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих показателей.

7. Мероприятия, проводимые в рамках анализа эффективности принятых мер

7.1. Анализ работы по принятию МОУО управленческих решений по результатам оценочных процедур.

7.2. Анализ работы по проведению объективности процедур оценки качества в муниципальных образованиях.

7.3. Анализ данных о количестве педагогических работников образовательных организаций, показавших необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, прошедших обучение по программам повышения квалификации.

**Региональные показатели
качества подготовки обучающихся**

Региональные показатели качества подготовки обучающихся используются в региональных мониторинговых исследованиях и диагностических работах. Данные показатели не учитываются при оценивании деятельности конкретного учителя или образовательной организации.

I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся	
1. Успешность выполнения работы	<p>Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.</p> <p>На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения учебной программы по данному предмету; об успешности сформированности метапредметных умений.</p>
2. Успешность выполнения заданий базового уровня	<p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о достижении обучающимся базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.</p>
3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня	<p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-</p>

	<p>балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к освоению учебной программы на повышенном уровне.</p>
<p>4. Уровни достижения</p>	<p>В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений обучающихся используется пять уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень подготовки (свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний); - пониженный уровень подготовки (свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено); - базовый (уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач); - повышенный и высокий (отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области). <p>Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность обучающегося применять учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации</p>

	<p>(успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).</p> <p>Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными обучающимися.</p>
<p>II. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом</p>	
1. Успешность выполнения работы	<p>Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все обучающиеся за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.</p> <p>На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения учебной программы по данному предмету, об успешности сформированности метапредметных умений.</p>
2. Успешность выполнения заданий базового уровня	<p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод об успешности освоения базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.</p>
3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня	<p>Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было</p>

	<p>получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.</p>
<p>4. Достижение базового уровня подготовки</p>	<p>Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, справившихся с работой на базовом, повышенном и высоком уровнях, т.е. доля обучающихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о доле обучающихся, успешно усвоивших требования Федеральных государственных образовательных стандартов и Федерального компонента государственного стандарта общего образования на базовом уровне.</p>
<p>5. Уровни достижений</p>	<p>Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, достигших низкого, пониженного, базового, повышенного и высокого уровней достижений.</p> <p>На основании этого показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводится корректировка учебных планов; - организуется групповая работа; - выявляются дефициты не только обучающихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах; - формируются заявки от образовательных организаций на повышение квалификации; - корректируются программы курсов повышения квалификации и пр.

**Программа
повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных
организациях Калужской области**

Система оценки качества образования позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных ступенях обучения в образовательной организации, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, организаций и муниципалитетов. В связи с тем, что система оценки качества образования является многоуровневой, состоящей из множества процедур, важным является вопрос объективности оценки. В случае получения необъективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения.

**1. Цели обеспечения объективности процедур оценки качества
в Калужской области**

1.1. Обеспечение объективности образовательных результатов.

1.2. Обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

1.3. Обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Региональные показатели и методы сбора информации

Показатели	Методы
<p>Доля образовательных организаций, вошедших в федеральный перечень организаций с признаками необъективности.</p> <p>Доля образовательных организаций, проводящих внешние оценочные процедуры с участием общественных наблюдателей, в общем количестве образовательных организаций.</p>	<p>Анкетирование.</p> <p>Опросные листы.</p> <p>Анализ актов общественных наблюдателей.</p> <p>Анализ отчетов руководителей муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций.</p> <p>Сравнительный анализ результатов внутренней и внешней оценки качества образования.</p>
<p>Доля образовательных организаций, в которых используются результаты оценочных процедур для принятия управленческих решений. В общем количестве образовательных организаций.</p>	<p>Оценка качества образования в образовательной организации по всем оценочным процедурам.</p> <p>Проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования.</p>

3. Мероприятия по обеспечению объективности оценочных процедур

Основные мероприятия	Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов	Методы
<p>1. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения</p>	<p>1. Разработка Порядка организации и проведения оценочных процедур на территории Калужской области.</p> <p>2. Организация проведения оценочных процедур</p>	<p>1. Акт общественно наблюдателя за проведением оценочной процедуры.</p> <p>2. Опросный лист образовательной</p>

<p>оценочных процедур в образовательных организациях</p>	<p>федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательных организаций с соблюдением установленных требований.</p> <p>3. Формирование муниципальных и межшкольных предметных комиссий для осуществления проверки результатов оценочных процедур, в том числе с привлечением независимых экспертов.</p> <p>4. Обеспечение независимого наблюдения за проведением оценочных процедур на региональном и муниципальном уровнях.</p> <p>5. Недопущение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур.</p> <p>6. Обеспечение контроля при проведении оценочных процедур.</p>	<p>организации, в которой выявлены признаки необъективности при проведении оценочной процедуры.</p> <p>3. Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.</p> <p>4. Форма анализа обеспечения объективности проведения оценочных процедур в образовательной организации.</p> <p>5. Присутствие специалистов министерства образования и науки Калужской области при проведении оценочных процедур.</p>
<p>2. Выявление образовательных организаций с необъективными образовательными результатами и профилактическая работа с данными организациями</p>	<p>1. Анализ доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного муниципалитета.</p> <p>2. Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО.</p> <p>3. Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных.</p> <p>4. Сравнение достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом</p>	<p>1. Соотнесение результатов оценочных процедур с текущей успеваемостью обучающихся.</p> <p>2. Мониторинг результатов оценочных процедур по годам.</p> <p>3. Сопоставление с результатами контрольной выборки на уровне региона, муниципалитета.</p> <p>4. Перепроверка работ в случае</p>

	<p>контекстных данных.</p> <p>5. Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на совещаниях руководителей ОО, на заседаниях методических объединений учителей.</p> <p>6. Обеспечение участия учителей - экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Распространение их опыта на заседаниях методических объединений учителей.</p> <p>7. Проведение обучающих семинаров для специалистов МОУО и ОО, ответственных за организацию оценочных процедур.</p>	<p>обнаружения признаков недостоверности результатов.</p> <p>5. Выработка комплекса мер в отношении ОО, в случае подтверждения недостоверности результатов.</p> <p>6. Создание предметных комиссий по перепроверке работ.</p> <p>7. Совещания и обучающие семинары для специалистов МОУО и руководителей ОО.</p>
<p>3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов</p>	<p>1. Обеспечение проведения проверки работ межшкольными предметными комиссиями и муниципальными предметными комиссиями.</p> <p>2. Продолжение практики выборочной перепроверки работ участников оценочных процедур при наличии результатов, значительно отличающихся от средних результатов.</p> <p>3. Реализация программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи педагогам, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса.</p> <p>4. Организация и проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.</p> <p>5. Разработка и использование внутришкольной системы оценки образовательных результатов.</p>	<p>1. Создание предметных комиссий по перепроверке работ.</p> <p>2. Выборочная перепроверка работ участников оценочных процедур.</p> <p>3. Методическая помощь школам, показавшим низкие результаты, включающая анализ и корректировку рабочих программ, направление учителей на курсы повышения квалификации и т.п.</p> <p>4. Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>5. Принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания.</p>

		б. Аналитическая экспертная работа с результатами оценочных процедур, проводимая учителями и методическими объединениями.
--	--	---

4. Адресные рекомендации руководителям и специалистам МОУО и ОО

4.1. Проведение региональных семинаров-совещаний.

4.2. Проведение индивидуальных собеседований с руководителями ОО, показавшими необъективные результаты.

4.3. Направление информационных писем в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием по результатам проверок федерального государственного контроля качества образования подведомственных образовательных организаций.

4.4. Проведение управлением регламентации образовательной деятельности министерства образования и науки Калужской области совещаний в муниципалитетах с руководителями и специалистами муниципальных органов управления образованием, руководителями образовательных организаций.

4.5. Индивидуальное консультирование.

4.6. Размещение информации на сайте министерства образования и науки Калужской области.

5. Управленческие решения

5.1. Информирование руководителей муниципальных органов управления образованием о результатах оценочных процедур.

5.2. Включение школ с необъективными результатами оценочных процедур в план проведения плановых проверок юридических лиц.

5.3. Рекомендации министерства образования и науки Калужской области муниципальным органом управления образованием о принятии кадровых решений в образовательных организациях, вошедших в список школ с необъективными результатами.

5.4. Разработка программ повышения квалификации для педагогических работников с учетом результатов оценочных процедур.

Приложение №1
к программе повышения
объективности оценки
образовательных результатов
в образовательных организациях
Калужской области

АКТ
общественного наблюдателя за проведением _____
(наименование оценочной процедуры)

В _____
(наименование образовательной организации)

(ФИО наблюдателя, специалист МОУО, учитель, родитель и пр.)

Дата проведения _____

Предмет _____

Класс с указанием литеры _____

Количество участников _____

ФИО организатора в аудитории _____

Нарушения при подготовке к оценочной процедуре:

Не выявлены

Выявленные нарушения (перечислить)

Нарушения при проведении оценочной процедуры:

Не выявлены

Выявленные нарушения (перечислить)

Общественный наблюдатель _____ (_____)
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата «__»__20__ г.

Приложение №2
к программе повышения
объективности оценки
образовательных результатов
в образовательных организациях
Калужской области

Опросный лист
образовательной организации _____,
(наименование организации)
в которой выявлены признаки необъективности при проведении

(наименование оценочной процедуры)

Класс/предмет/дата проведения _____

№п/п	Вопросы	Ответы/Пояснения
1	Кто был организатором в аудитории по _____ (предмет)	Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/> Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/> Другая категория <input type="checkbox"/>
2	Кем осуществлялась проверка работ обучающихся данного класса по соответствующему предмету?	Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/> Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/> Предметной комиссией <input type="checkbox"/>
3	Сведения об учителе в классе с признаками необъективности	
4	Соотношение отметки ВПР с итоговой (текущей) отметкой в классном журнале по предмету (на основе справки ОО с информацией в разрезе каждого ученика)	_____% подтвердили _____% выше годовой отметки _____% ниже годовой
5	Причины/объяснения завышенных результатов/резкого изменения результатов со стороны администрации ОО и учителя	Проверка работ обучающихся на наличие в них исправленных ответов, выставление баллов за невыполненные задания и т.д.)
6	Какие мероприятия со стороны администрации ОО и учителя запланированы в текущем учебном году по ликвидации признаков необъективности?	
7	Использование учителями в работе с обучающимися в текущем учебном году результатов оценочных процедур, проводимых в предыдущем учебном году (наличие данных результатов у учителя, уровень их использования)	Наличие вопросов, связанных с использованием результатов и оценкой образовательных результатов в плане работы ОО, педсоветах, планах работы методических объединений учителей и т.д.

Руководитель образовательной организации

_____ (_____)
(подпись) (ФИО)

Приложение №3
к программе повышения
объективности оценки
образовательных результатов
в образовательных организациях
Калужской области

**Форма сбора
информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия
управленческих решений**

Обобщенная информация предоставляется после проведения оценочной процедуры за подписью руководителя МОУО (скан)

№ п/п	Наименование МО	Наименование оценочной процедуры	Наименование ОО-участника	Принятые управленческие решения	Подтверждение (наименование документа, дата, номер протокола педсовета, методического совета, приказ и др.)

Подпись руководителя МОУО _____ (_____)
(ФИО)

Приложение №4
к программе повышения
объективности оценки
образовательных результатов
в образовательных организациях
Калужской области

**Форма анализа
обеспечения объективности проведения оценочных процедур в образовательной
организации**

Наименование муниципального района или городского округа

Наименование образовательной организации

№ п/п	Оценочная процедура (класс, предмет)	Дата проведения	Кол-во		Кол-во общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур	Участие общественных наблюдателей при проверке работ обучающихся			Наличие замечаний	
			Классов	Аудиторий		Во всех классах	Частично (указать классы)	Не было (указать классы)	Да	Нет

Подпись руководителя МОУО _____ (_____)
(ФИО)