

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ ЖУКОВСКОГО РАЙОНА

П Р И К А З

от 24 июня 2021 года

№ 38/2

*О муниципальной системе
оценки качества
образования Жуковского
района*

В целях повышения качества образования и эффективности управления качеством образования на территории Жуковского района, развития и совершенствования механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с Положением об отделе образования Жуковского района, утвержденным Постановлением администрации МР «Жуковский район» от 25.02.2020 г. № 154, приказом министерства образования и науки Калужской области от 22.05.2020 г. № 598 «О региональной системе оценки качества образования Калужской области»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:
 - 1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования Жуковского района (Приложение 1).
 - 1.2. Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся (Приложение 2).
 - 1.3. Программу повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных учреждениях Жуковского района (Приложение 3).
2. Директорам образовательных учреждений провести работу по развитию системы оценки качества в учреждениях в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования Жуковского района.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Заведующий отделом



Н. Г. Чупрунова

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальной системе оценки качества образования Жуковского района

1. Общие положения

1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования (далее - Положение; МСОКО) разработано на основании Положения о региональной системе оценки качества образования Калужской области, утвержденного приказом министерства образования и науки Калужской области от 22.05.2020 №598 «О региональной системе оценки качества образования Калужской области».

Положение определяет цели, задачи, принципы функционирования МСОКО, ее организационную и функциональную структуру, классификацию оценочных процедур и технологию проведения оценки качества образования субъектами МСОКО на территории Жуковского района.

1.2. Деятельность МСОКО строится в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Калужской области, Жуковского района, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.3. В МСОКО используются следующие понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

система оценки качества образования – совокупность организационно-управленческих структур на муниципальном уровне, уровне образовательной организации, субъектов и объектов оценки, процедур, норм и правил, обеспечивающих

оценку на единой концептуально-методологической основе с учетом запросов потребителей;

мониторинг системы образования - систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

процедуры оценки качества образования - официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценки образовательных достижений обучающихся, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальной системы образования Жуковского района.

1.4. Результаты МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования могут быть использованы:

- отделом образования Жуковского района;
- учредителями образовательных учреждений и образовательными организациями различных форм собственности;
- органами государственно-общественного управления образованием;
- обучающимися и их родителями (законными представителями);
- муниципальным учреждением «Учебно-методический центр» г. Жукова;
- общественными организациями (объединениями).

2. Цель, основные задачи и принципы функционирования МСОКО

2.1. Целью МСОКО является получение, распространение и использование достоверной информации субъектами МСОКО о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений по повышению качества образования.

2.2. Основные задачи МСОКО:

- определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ: метапредметные и предметные результаты освоения основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного

общего, среднего общего образования; оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, а также оценка уровня функциональной грамотности;

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся;
- выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;
- выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;
- повышение уровня образовательных результатов в районе на основе проведённого анализа образовательных результатов;
- повышение уровня образовательных результатов на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования);
- соблюдение мер информационной безопасности при проведении олимпиад школьников;
- обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования);
- обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиад школьников;
- организация на муниципальном уровне контроля за соблюдением процедур олимпиад школьников;
- организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования);
- организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении олимпиад школьников;

- организация работы с образовательными учреждениями, вошедшими в «группу риска» по результатам процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования) и государственных итоговых аттестаций процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9);
- формирование у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

2.3. Общими принципами МСОКО являются:

2.3.1. объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

2.3.2. открытость и информационная безопасность;

2.3.3. учет текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;

2.3.4. информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

2.3.5. переход к системе мониторинговых исследований;

2.3.6. организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

2.3.7. ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3. Организационно-функциональная структура МСОКО

3.1. Организационная структура МСОКО включает два уровня: муниципальный и уровень образовательного учреждения.

3.2. Участниками МСОКО являются:

3.2.1. Отдел образования Жуковского района. В его функции в рамках МСОКО входит:

- регламентация системы оценки качества образования на муниципальном уровне;
- содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур в образовательных учреждениях Жуковского района;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных

процедур;

- сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;
- сбор, обработка и передача информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования в подведомственных образовательных учреждениях;
- анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;
- внутренняя оценка качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных учреждений;
- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством.

3.2.2. муниципальное учреждение «Учебно-методический центр» г. Жукова осуществляет:

- информационно-методическое обеспечение проведения оценочных процедур оценки качества образования на муниципальном уровне;
- анализ данных по результатам оценочных процедур оценки качества образования и подготовку методических рекомендаций по повышению качества образования, эффективности работы образовательных учреждений;
- методическую помощь педагогическим работникам по результатам проведения процедур оценки качества образования.

3.2.3. Общественные организации (объединения).

- общественное наблюдение за проведением процедур оценки качества образования;
- подготовка предложений в адрес отдела образования Жуковского района по вопросам развития МСОКО.

3.2.4. Образовательные учреждения. В функции образовательных учреждений в рамках МСОКО входит:

- обеспечение функционирования системы внутренней оценки качества образования в образовательном учреждении;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;

- обеспечение информационной открытости проведения процедур оценки качества образования в соответствии с действующим законодательством;
- обеспечение регулярного проведения самообследования;
- обеспечение проведения процедур независимой оценки качества образования;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательном учреждении;
- анализ состояния системы образования образовательного учреждения с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

4. Организационно-технологические механизмы МСОКО

4.1. Оценка проводится на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся, результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей образовательных учреждений, качество условий осуществления образовательной деятельности и качество организации образовательного процесса в образовательном учреждении, и предполагает участие в следующих процедурах оценки качества образования:

Объект оценки МСОКО	Процедура оценки качества образования
Оценка качества подготовки обучающихся	1) международные сравнительные исследования качества образования подготовки обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> • PIRLS - международное исследование качества чтения и понимания текста; • TIMSS - международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования; • PISA - международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 2) федеральные оценочные процедуры, проводимые в следующих формах: <ul style="list-style-type: none"> • государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9); • государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11); • национальные исследования качества образования (НИКО); • всероссийские проверочные работы (ВПР)

		3) контрольные/оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества образования и государственной аккредитации образовательной деятельности;
		4) региональные мониторинговые исследования
Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников руководителей образовательных организаций	и	1) результаты аттестации педагогических работников, руководителей образовательных организаций и кандидатов на должность руководителей образовательных учреждений;
		2) исследования компетенций учителей;
		3) результаты профессиональных педагогических конкурсов;
		4) мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений;
		5) результаты контрольно-надзорных процедур;
		6) результаты государственной аккредитации образовательной деятельности;
		7) результаты независимой оценки качества образования (независимой оценки качества подготовки обучающихся; независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность)
Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности качества организации образовательного процесса образовательной организации	и в	1) самообследование образовательного учреждения;
		2) результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
		3) результаты удовлетворенности получателей образовательных услуг;
		4) результаты контрольно-надзорных процедур;
		5) мониторинг системы образования

4.2. Основными организационно-технологическими механизмами реализации указанных мероприятий являются Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО), информационные базы данных о состоянии муниципальной системы образования.

5. Использование результатов МСОКО

5.1. Результаты МСОКО, как источник объективной и достоверной информации о качестве образования, могут быть использованы для решения управленческих задач на:

5.1.1. муниципальном уровне для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, образовательным учреждениям;

- подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития;
- стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;

- формирования заявок на повышение квалификации педагогических работников;
- планирования методической работы на муниципальном уровне.

5.1.2. На уровне образовательного учреждения для:

- информирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;

- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных учреждений;

- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;

- планирования работы методических объединений;

- проведения самообследования;

- оптимизации инфраструктуры и системы управления;

- планирования внутреннего контроля.

5.2. Информация о результатах МСОКО размещается на официальном сайте отдела образования Жуковского района в сети «Интернет».

6. Управленческие решения

6.1. МСОКО строится на основе следующих принципов:

- учет имеющегося муниципального опыта в сфере оценки качества образования;

- учет реальной проблематики муниципальной системы образования, формирование управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих проблем, и инструментов оценки эффективности их решения;

- ориентация на развитие муниципальных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы образования в Жуковском районе;

- ориентация на выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы образования;
- повышение мотивации участников образовательных отношений;
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизацией образования и повышением качества образования;
- использование широкого спектра критериев оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

6.2. Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе для:

- сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- повышения квалификации специалистов по оценке качества образования, а также привлечения в данную область новых кадров;
- оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих показателей.

7. Мероприятия, проводимые в рамках анализа эффективности принятых мер

7.1. Анализ работы по принятию управленческих решений образовательных учреждений по результатам оценочных процедур.

7.2. Анализ работы по проведению объективности процедур оценки качества в образовательных учреждениях.

7.3. Анализ данных о количестве педагогических работников образовательных учреждений, показавших необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур, прошедших обучение по программам повышения квалификации.

Критерии, показатели системы оценки качества подготовки обучающихся Жуковского района

Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся используются в муниципальных мониторинговых исследованиях и диагностических работах. Данные показатели не учитываются при оценивании деятельности конкретного учителя или образовательного учреждения.

№ п/п	Критерий	Показатель	Единица измерения
1.	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	доля обучающихся 4 классов, подтвердивших итоговые (годовые) отметки результатами ВПР по математике и русскому языку (от общего количества участников ВПР)	%
		доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по - математике, - русскому языку, - окружающему миру (подтвердивших отметку «5» за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР по учебным предметам)	%
		доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования	%
2.	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы	доля учащихся 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных к ГИА в 9 классах (без учета сентябрьских сроков)	%

	основного общего образования	доля учащихся 9 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки (набравших 5 баллов по предметам ОГЭ по рекомендации ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА)	%
		доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9 классов (по состоянию на 1 марта текущего года)	%
3.	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	доля обучающихся 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков)	%
		доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки (набравших от 81 до 100 баллов по одному из предметов ЕГЭ)	%
		доля учащихся 11 класса, не преодолевших минимальный порог баллов единого государственного экзамена по предметам по выбору	%
4.	Достижение обучающимися метапредметных результатов	доля участников ВПР (метапредметные результаты 4, 5, 6, 7, 8 класс), справившихся с заданиями, предполагающими оценивание познавательных УУД (от общего количества участников ВПР)	%
		доля обучающихся, вовлеченных в реализацию проектной деятельности на уровне начального общего образования (от общего числа обучающихся на	%

		уровне начального общего образования)	
		доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне основного общего образования (от общего числа обучающихся на уровне основного общего образования)	%
		доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне среднего общего образования (от общего числа обучающихся на уровне среднего общего образования)	%
5.	Оценка функциональной грамотности	доля участников исследований по функциональной грамотности: - читательская грамотность, - математическая грамотность, - естественно-научная грамотность, - финансовая грамотность.	%
		доля участников исследований по функциональной грамотности, показавших высокие результаты: - читательская грамотность, - математическая грамотность, - естественно-научная грамотность, - финансовая грамотность.	%
6.	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	доля образовательных учреждений, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные	%

		сопоставительные исследования в сфере образования, региональные и муниципальные диагностические работы)	
		доля образовательных учреждений, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения процедур оценки качества (ВПр, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования, региональные и муниципальные диагностические работы)	%
		доля образовательных учреждений, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	%
7.	Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников	Доля учебных предметов, на которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении процедур оценки качества образования (ВПр, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования, региональные и муниципальные диагностические работы)	%
		доля учебных предметов, на которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении олимпиад школьников	%

Методы сбора информации, используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся, определяют порядок получения показателей системы оценки качества подготовки обучающихся.

К ним относятся: методы сбора статистической информации, в т.ч. с использованием федеральных и региональных информационных систем, наблюдение, анкетирование, опросы, аналитические методы.

**Программа
повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных
учреждениях Жуковского района**

Система оценки качества образования позволяет вести мониторинг знаний, обучающихся на разных уровнях обучения в образовательном учреждении, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов и учреждений. В связи с тем, что система оценки качества образования является многоуровневой, состоящей из множества процедур, важным является вопрос объективности оценки. В случае получения необъективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения.

**1. Цели обеспечения объективности процедур оценки качества
в образовательных учреждениях Жуковском районе**

1.1. Обеспечение объективности образовательных результатов.

1.2. Обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

1.3. Обеспечение выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Муниципальные показатели и методы сбора информации

Показатели	Методы
Доля образовательных учреждений, вошедших в федеральный перечень организаций с признаками необъективности	Опросные листы. Анализ актов общественных наблюдателей. Сравнительный анализ результатов
Доля образовательных учреждений, проводящих внешние оценочные процедуры с участием общественных наблюдателей, в общем количестве образовательных учреждений	внутренней и внешней оценки качества образования.
Доля образовательных учреждений, в которых используются результаты оценочных процедур для принятия управленческих решений в общем количестве образовательных учреждений	

3. Мероприятия по обеспечению объективности оценочных процедур

Основные мероприятия	Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов	Методы
<p>1. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочных процедур в образовательных учреждениях</p>	<p>1. Организация проведения оценочных процедур федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательных учреждений с соблюдением установленных требований.</p> <p>2. Формирование муниципальных и межшкольных предметных комиссий для осуществления проверки/перепроверки результатов оценочных процедур, в том числе с привлечением независимых экспертов.</p> <p>3. Обеспечение независимого наблюдения за проведением оценочных процедур на муниципальном уровне.</p> <p>4. Недопущение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур.</p>	<p>1. Акт общественно наблюдателя за проведением оценочной процедуры.</p> <p>2. Опросный лист образовательного учреждения, в котором выявлены признаки необъективности при проведении оценочной процедуры.</p> <p>3. Форма сбора информации об использовании результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.</p> <p>4. Присутствие специалистов отдела образования Жуковского района при проведении оценочных процедур.</p>
<p>2. Профилактическая работа с учреждениями, показывающими необъективные результаты</p>	<p>1. Обсуждение комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования на совещаниях руководителей ОУ, на заседаниях районных методических объединений учителей-предметников.</p> <p>2. Обеспечение участия учителей - экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Распространение их опыта на заседания районных методических объединений учителей-предметников.</p> <p>3. Проведение обучающих семинаров для ответственных за</p>	<p>1. Перепроверка работ в случае обнаружения признаков недостоверности результатов.</p> <p>2. Выработка комплекса мер в отношении ОУ, в случае подтверждения недостоверности результатов.</p> <p>3. Создание предметных комиссий учителей-предметников по перепроверке работ.</p> <p>4. Совещания и обучающие семинары</p>

	организацию оценочных процедур в образовательных учреждениях.	для руководителей ОУ.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	<p>1.. Продолжение практики выборочной перепроверки работ участников оценочных процедур при наличии результатов, значительно отличающихся от средних результатов.</p> <p>2. Организация и проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.</p> <p>3. Разработка и использование внутришкольной системы оценки образовательных результатов.</p>	<p>1.Создание предметных комиссий по перепроверке работ.</p> <p>2. Выборочная перепроверка работ участников оценочных процедур.</p> <p>3. Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся в ОУ.</p> <p>4. Аналитическая работа с результатами оценочных процедур, проводимая учителями-предметниками и методическими объединениями.</p>

4. Адресные рекомендации руководителям ОУ

- 4.1. Проведение муниципальных семинаров-совещаний.
- 4.2. Проведение индивидуальных собеседований с руководителями ОУ, показавшими необъективные результаты.
- 4.3 Проведение анализа результатов проверок федерального государственного контроля качества образования ОУ.
- 4.4. Проведение совещаний с руководителями образовательных учреждений.
- 4.5. Индивидуальное консультирование.
- 4.6. Размещение информации на сайте отдела образования Жуковского района

5. Управленческие решения

- 5.1. Информирование руководителей образовательных учреждений о результатах оценочных процедур.
- 5.2 Профилактическая работа с учреждениями, показывающими необъективные результаты
- 5.3. Направление педагогических работников на курсы повышения квалификации с учетом результатов оценочных процедур.

АКТ
общественного наблюдателя за проведением _____
(наименование оценочной процедуры)

В _____
(наименование образовательной организации)

_____ (ФИО наблюдателя, специалист МОУО, учитель, родитель и пр.)

Дата проведения _____

Предмет _____

Класс с указанием литеры _____

Количество участников _____

ФИО организатора в аудитории _____

Нарушения при подготовке к оценочной процедуре:

Не выявлены

Выявленные нарушения (перечислить)

Нарушения при проведении оценочной процедуры:

Не выявлены

Выявленные нарушения (перечислить)

Общественный наблюдатель _____ (_____) _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата «__» ____ 20__ г.

Приложение №2
к программе повышения
объективности оценки
образовательных результатов
в образовательных учреждениях
Жуковского района

Опросный лист
образовательного учреждения _____,
(наименование организации)
в котором выявлены признаки необъективности при проведении
_____ (наименование оценочной процедуры)

Класс/предмет/дата проведения _____

№п/п	Вопросы	Ответы/Пояснения
1	Кто был организатором в аудитории по _____ (предмет)	Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/> Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/> Другая категория <input type="checkbox"/>
2	Кем осуществлялась проверка работ обучающихся данного класса по соответствующему предмету?	Учитель, работающий в классе <input type="checkbox"/> Учитель, не работающий в данном классе <input type="checkbox"/> Предметной комиссией <input type="checkbox"/>
3	Сведения об учителе в классе с признаками необъективности	
4	Соотношение отметки ВПР с итоговой (текущей) отметкой в классном журнале по предмету (на основе справки ОУ с информацией в разрезе каждого ученика)	_____ % подтвердили _____ % выше годовой отметки _____ % ниже годовой
5	Причины/объяснения завышенных результатов/резкого изменения результатов со стороны администрации ОУ и учителя	Проверка работ обучающихся на наличие в них исправленных ответов, выставление баллов за невыполненные задания и т.д.)
6	Какие мероприятия со стороны администрации ОУ и учителя запланированы в текущем учебном году по ликвидации признаков необъективности?	
7	Использование учителями в работе с	Наличие вопросов, связанных с

обучающимися в текущем учебном году результатов оценочных процедур, проводимых в предыдущем учебном году (наличие данных результатов у учителя, уровень их использования)	использованием результатов и оценкой образовательных результатов в плане работы ОУ, педсоветах, планах работы методических объединений учителей и т.д.
---	--

Руководитель образовательного учреждения

_____ (подпись) _____ (ФИО)